

A Biharis. ref. egyh. esperesi hivataláé 361. 1889

AZ ÉRMELLÉKI REF. EGYHÁZMEGYE

1888. ÁPRIL 17^{ÉN}

SZÉKELYHIDON TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



DEBRECZEN.

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1888. — 523.

Az érmelléki ref. egyházmegye

1888-dik Ápril 17-én, Székelyhidon tartott közgyűlésének

j e g y z ő k ö n y v e.



Szöke János esperes és **Fráter Imre** egyházmegyei gondnok elnöklete alatt
j e l e n v o l t a k :

Tanácsbirák

egyházi részről:

Kassai Ignác, jegyző is,
Nagy István,
Szikszai József,
Takács József,
Thamássi Lajos,

világi részről:

Garán Dániel, jegyző is,
Zsigó Endre,
Dráveczky Béla,
Konrád László.

Képviselők:

Alsó-Abrányból: Kopis Lajos, Sár-
közi Gábor.

Felső-Abrányból: Erdei Lajos.

Albistról: Sass Károly l.

Ér-Adonyból: Csécsi N. Imre l.,
Szodorai András.

Álmosdról: Bajza Antal l., Kágyi
Lajos s. l.

Asszonyvásárról: Vecsei Sándor l.,
Szabó Mihály.

Bagamérből: Bányai László l., Ár-
mós János.

Bályokról: Debreczeni László l.

Bogyoszlóról: Borsi János.

Csokalyról: Kovács József, Borbély
Lajos.

Diószegről: Kassai Ignác l., Molnár
János l., Szegedi Lajos, Kecskés
János.

Kakadról: — — —

Félegyházáról: Seres János, Müller
Ferencz, Kerekes János.

Kis-Kerekiből: Bartha András l.,
Csuka Ferencz s. l., Hajdu
József.

Ér-keserüből: Fazekas Imre l.

Ap.-Kereszturból: Kondor Imre.

Kéczből: Balog Imre l., Kiss József,
Nagy József, Homolyi József.

Kólyról: Egeressi Imre l., Horváth
Károly, Debreczeni Ferencz.

Köbölkutról: Torma Károly l.

N.-Létáról: Marjai Péter l.

Uj-Létáról: Lénárt Péter l., Sütő
István.

Margittáról: Szathmári Sándor l.

Micskéről: Rác Lajos l.

<i>Ér-Mihályfalváról:</i> Szöke János l, Konrád László.	<i>Szalacsról:</i> Szikszai József l, Lőrincz János, Buzi Ferencz, Mező Mihály, Zsigó Endre, Lőrincz András, Szakács József, Szánthó Imre.
<i>Ér-Olasziból:</i> Thamássi Lajos l, Milotai Lajos.	<i>Székelyhidről:</i> Szabó József l, Dráveczky Béla, Pozsgai Károly, Nagy József, Garán Dániel.
<i>Ottományból:</i> Szabó Mihály l.	<i>Sz.-Imréről:</i> Nagy István l.
<i>G.-Petriből:</i> Fazekas Mihály l, Szabó József s. l.	<i>Sz.-Jobbról:</i> Bán Sándor l, Fodor József.
<i>Piskóltról:</i> — — —	<i>Széplakról:</i> Takács József l.
<i>Poklostelekről:</i> Ungvári Gyula l, Nagy Károly.	<i>Ér-Tarcsáról:</i> Kalas István l, Gödér Sándor.
<i>Monus-Petriből:</i> Szathmári János.	<i>Vajdáról:</i> Magyar Gábor l.
<i>Sz.-Miklósról:</i> Beregszászi Albert l, Ölyüs Lajos.	
<i>Ér-Semlyénből:</i> — — —	

és több hallgatók.

Esperes ur Istenhez emelt buzgó ima után, üdvözölvén a szép számmal egybegyült közgyűlési tagokat; a közgyűlést megnyitottak nyilvánítja.

1. Olvastatott esperes urnak az 1887. November 17. óta teljesített esperesi intézkedésekről jelentése a következőkben:

1-szor. A főtiszteletű püspöki hivataltól érkezett minden rendeleteket köröztettem.

2-szor. Az országos statisztikai ivatek egyházainkba kiküldtem.

3-szor. Székely József köbölkuti tanítói állomásáról lemondván, tanítót az egyházmegye kebeléből elbocsátottam.

4-szer. Herman Mózes köbölkuti megválasztott tanítót hivatalának folytatására ideiglenesen felhatalmaztam.

5-szor. Tiszt. Szikszai Zoltán atyafit, ki a szigeti missiói állomásra megválasztott, egyházmegyénk kebeléből elbocsátottam.

6-szor. Az egyházmegyénk részére kezemhez jött 780 frt közalap segélyt az illetőknek megküldöttem.

7-szer. 1887-ik évi tűzkár biztosítási % jutalékot 24 frtot egyházmegyei pénztárunkba beküldtem.

Mindezeknek tudomásul vételét, illetve megerősítését tisztelettel kérem.

Kelt Ér-Mihályfalván, 1888. April 15.

Szöke János,
esperes.

Tudomásul vétettek, illetve az esperesi intézkedések megerősítették.

2. Olvastatott az ér-keserői egyház folyamodványa, melyben iskoláiknak vegyes jellegét újabb 3 évre engedélyezni kérik, azon indokból,

mert leányiskolájuknak kellő berendezését, s a tanítónak illő fizetés alapítását az egyház nem teljesítheti.

Az ér-keserői egyház fi- és leányiskoláinak egy tanító vezetése alatt és így vegyes iskola jellegét még újabb 3 évre engedélyezi az egyházmegyei közgyűlés, azon feltétel alatt, hogy ezen újabb 3 év alatt a leányiskola kellő berendezéséről s a leánytanító részére illő fizetés alapításáról gondoskodják az egyház, többé folyamodás e tárgyban el nem fog fogadtatni.

3. Jelentetvén, hogy az ér-semlyéni egyházban szintén egy iskola helyiségben egy tanító vezetése alatt taníttatnak együtt a fi és leány növendékek, pedig elég czélszerű iskola helyiség volna mind a két nemű növendékek külön helyen tanítására, s az egyház is elég vagyonos arra nézve, hogy a két tanító részére illő fizetést adhat s az egyház, bár a két tanító beállítására már egy ízben — idő haladékkal — utasított: mégis most sem e tárgyban nem folyamodik, sem két tanítót nem állított mindedig be.

Az ér-semlyéni egyház előljáróinak azon indolentiája, hogy a régibb határozat ellenére, sem leánytanítót nem állít be, sem e tárgyban folyamodást nem terjeszt az egyházmegyei gyűlés elé, rosszaltatik s oda utasítatik az előljáróság, hogy egy év alatt még másik tanítóról s annak illő fizetéséről s a leányiskola a kívánalmaknak megfelelő felszereléséről gondoskodják.

4. Az asszonyvásári leánytanító, Pál Antal, egy próba év után mint alkalmas tanító

állomásán végleg megerősítetik.

5. Olvastatott sz.-jobbi lelkész, Bán Sándor, és tanító Kepes János folyamodványa, melyben a hivatali földek végén az egyház költségén ásatott vízlevezető csatorna újabban eszközlött — kitisztítási — költségét az egyháztanács kifogásolta, kéri elrendelni a kitisztítási költségnek az egyház által való kifizetését.

Miután a papi és tanítói földek a hivatalnokoknak fizetésül adattak, s miután a csatorna ásatást eddig sem kifogásolta az egyház előljárósága, méltányosnak tartja az egyházmegye, hogy a csatorna fentartásáról is gondoskodják, különben ezen ügy kellő világosságba helyezése végett kiadatik a folyó évi kánonika visitationak; jelentése bevértván.

6. Az ér-mihályfalvai egyház Üregi Sándor kántor s okleveles tanító bekebelezését s az ér-mihályfalvai egyházban állandó kántor-tanítóval megerősítését kéri.

A kért megerősítés megadatik.

7. Ottományi volt lelkész, Lőkös János özvegye, kinek az 1887¹/₈-ik év kegyeleti évül rendeltetett, s így ezen időről a lelkészi javadalomnak

fele részét jogosan követelheti, miután e tekintetben a választott lelkész, Szabó Mihálylyal egyességre jutni nem tud : kéri annak meghatározását s kimondását, hogy mely javadalmak képezik a felezés tárgyát?

Határozottan kimondatik, hogy mindennemű papi javadalmak — a stóla kivételével — felezés tárgyát képezik.

8. A tóti egyház előjárói Szőke Gábor tanító elmozdítását s helyette képzetlenebb tanító kinevezését kérik.

A tanítói képzettség megítélésére legilletékesebb bíró az egyházi látogató küldöttség lévén; miután ez Szőke Gábor tanítót kellő képzettséggel bírónak s iskoláját jónak találta: ez okon folyamodó egyház kérelme nem teljesíthető; tekintve azonban, hogy nevezett tanító ellen másnemű panaszok is emeltettek: ezek megvizsgálásával az egyházi látogató küldöttség bizatik meg.

9. A poklosteleki egyház építendő iskolaházának tervezetét s a költségvetést bemutatván, kéri annak helybenhagyását, s a szükséges kölcsön kaphatásbani segédkezelést.

A beterjesztett terv s költségvetés helybenhagyatik; a kölcsön kaphatásra nézve pedig az egyházmegyei pénztáraknál ajánltatik.

10. A sz.-imrei egyház építendő tanítólak- s iskolaházának tervezetét s a költségvetést helybenhagyás végett bemutatja.

Miután a bemutatott tervrajz az építkezési szabályokkal nem mindenben egyezik meg, azon kijelentéssel hagyatik helyben, hogy a tervrajznak kifogásolt része változtassék meg.

11. Az albisi egyház gondnoka panaszolja, hogy bogyoszlai jegyző, Balog Péter, az albisi birtoka után kivetett egyházi adót megfizetni nem akarván, annak behajtására a bogyoszlai községi bírót kérte fel; miután azonban ebbeli kérésének fogamatja nem lett: kéri az egyházmegyét e tekintetben intézkedni.

A bogyoszlai községi előjárók a kérdéses egyházi adó behajtásának eszközzésére felkéretnek.

12. A bályoki egyház előjárói, lelkészök, Debreczeni László ellen több rendű panaszt emelvén, e tekintetben vizsgálatot kérnek.

Miután panaszlott lelkész az ellene emelt vádak alaptalannak állítja, s e tekintetben maga is kéri a vizsgálatot, annál fogva az egyházlátogató küldöttség a panasz megvizsgálása s errőli jelentése beadására utasittatik.

13. Indítvány tétetett, hogy a több egyházmegyék példájára ugy az esperes, mint az egyházmegyei jegyző ur részére bizonyos évi fizetés szavazzassék meg.

Tekintve nevezett hivatalnokok munkakörét, valamint azt is, hogy alig van egyházmegye, melyben az esperes és jegyző évi bizonyos meghatározott fizetésben ne részesül-
nének : az esperes részére 300, az egyházmegyei egyházi részről jegyző részére 50 frt évi fizetés szavazzatik meg.

14. Olvassatott a poklosteleki egyház folyamodványa, melyben Szabó Sámuel tanító, ki orvosolhatlan rekedtsége, hangszálag szélhűdése miatt teljesen alkalmatlan tanítói és kántori hivatalának végzésére: elmozdítására és helyette más tanító választhatásának engedélyezésére felhatalmazás kéretik.

Olvassatott ennek kapcsában Szabó Sámuel tanító kérelme, melyben hivatalában megmaradhatását bizonyos kitűzendő határidőig kéri, hogy ezen idő alatt magának állásról gondoskodhassék.

Tekintettel a növelésügy czélszerű vezetésére, de másrésről tekintettel lévén a tanító szerencsétlen helyzete és nagyszámu családjára, folyó 1888-ik évi Szeptember 1-ig a tanító hivatalában segéd tartás kötelezettsége mellett meghagyatik. Ugy azonban, hogy nyugdíjaztatásáért való folyamodványát idejében adja be az államhoz és jövő állásáról gondoskodjék. Az egyház pedig oda utasittatik, hogy a tanítói fizetés pontos kiszolgáltatásáról gondoskodjék és Szeptember 1-ig más tanító választásáról intézkedjék.

15. Az érmelléki ref. egyházmegye papi gyám- és nyugdíjintézete folyó év Ápril 16-án tartott közgyűlésének jegyzőkönyve olvassatván, mely a következőképpen hangzik.

Nagytsztelei egyházmegyei közgyűlés!

Az érmelléki ev. ref. egyházmegye gyám- és nyugdíjintézeti közgyűlésének, — mely tartatott Székelyhidon Április hó 16 ik napján 1888. — alábbirt jegyzőkönyvét, van szerencsénk tudomás és jegyzőkönyvileg nyilvánosságra hozatal céljából, tisztelettel betérjeszteni.

Olvassatott kezelő választmány 1. alatti jegyzőkönyve, mely egész terjedelmében tünteti fel az 1887-ik évről vezetett gyám- és nyugdíjintézeti pénztár vizsgálásának eredményét s következőket tünteti fel:

A pénztár vagyoni állása volt az 1886-ik év végén :

1. Alaptőke átjött az 1887-ik évre	13,138 frt 42 kr.
2. Alaptőke pénztári maradék	5 „ 41 „
3. Tartaléktőke átjött 1887-ik évre.	8895 „ 66 „

4. Tartaléktőkénél pénztári maradvány	8 frt 68 kr.
5. Évi járadék hátrány	1365 „ 99 „
6. Mult évi pénztári számadásnál különbözet	— „ 70 „

összesen: 23,414 frt 86 kr.

Ez alapon az 1887-ik évről vezetett számadás vizsgálat alá vétetvén, következőket tüntette fel:

I. Alaptőke bevétel:

1. Alaptőke jött át az 1887-ik évre	13,138 frt 42 kr.
2. Alaptőke pénztári maradéka	5 „ 41 „
3. Államsegélyből bejött	535 „ — „
4. Kalas István $\frac{1}{2}$ jövedelem és részvénydíjban	210 „ — „
5. Baldácsi alapból jutalék 1886-ról	45 „ — „
6. Baldácsi alapból jutalék 1887-ről	47 „ 95 „

Alaptőke összes bevétele: 13,981 frt 78 kr.

II. Tartaléktőke bevétele:

1. Átjött az 1886-dik évről tőkében	10,270 frt 33 kr.
2. Alaptőke kamat 1887-ben	1261 „ 35 „
3. Tartaléktőke kamat 1887-ben	860 „ 23 „
4. Régibb évi járadékok és kamatok 1887. jan. 1-ig	367 „ 48 „
5. Évi járadék 1887-ről	935 „ — „
6. Alaptőke késedelmi kamatja	1 „ 32 „
7. Tartaléktőke késedelmi kamatja	1 „ 86 „
8. Évi járadék késedelmi kamatja	42 „ 62 „
9. Évi járadék kamatja 1887 ről	184 „ 94 „
10. Az előző évi számadási hiba a summázatnál	— „ 70 „

Tartaléktőke összes bevétele: 13,925 frt 83 kr.

Ebből kiadás:

1. 11 gyámdijasnak	2520 frt — kr.
2. Államsegély kiadásánál bélyegre	2 „ 50 „
3. Baldácsi alapnál bélyeg nyugtára	— „ 32 „
4. Százalékra adás-vételnél	4 „ 81 „
5. Nyugták nyomtatásáért	5 „ — „
6. Alapszabályok nyomtatásáért	9 „ 60 „
7. Kötlevelek nyomtatásáért	7 „ 33 „
8. Irodai szerek s postadíjakra	5 „ — „
9. Kezelési 2% díj	470 „ 6 „

Kiadás összesen: 3024 frt 62 kr.

1. Alaptőke összege lett	13,981 frt 78 kr.
Ennek fedezetül kötvényeket felmutatva	13,972 „ 79 „
Pénztári maradéokban	8 „ 99 „

E kettő teszi az alaptőkét 13,981 frt 78 kr.

2. Tartaléktőke összege	10,901 frt 21 kr.
Ennek fedezetéül felmutattatott kötvényeken	8832 " 46 "
Évi járadék hátrányokban	2034 " 67 "
Pénztári maradékban	34 " 68 "

Ezek teszik együtt a tartaléktőkét: 10,901 frt 21 kr.

Ezek szerint a pénztár állása az 1887-ik év végén a következő:

1. Alaptőke összege	13,981 frt 78 kr.
2. Tartaléktőke összege	10,901 " 21 "

Lesz az 1887-ik év végén a vagyoni állás: 24,882 frt 99 kr.

A számadás okmányokkal igazoltnak s egészben helyesen vezetettnek találtatván, számadó pénztáros az 1887-ik évi számadás terhe alól felmentetik.

Kezelő válaszmány jegyzőkönyve alapján feltűnt közgyűlés előtt, hogy noha már régebben utasításul adatott pénztárnok és ügyvédnek, a hátrányosok iránti szigorú eljárás, épen némely lelkésztársainknál igen lassan folyik, tetemesen felszaporodott adósságuknak apasztása; a segélypénzek is mit az ilyenek épen adósságuk könnyebb törlesztetése czéljából nyernek, az egyházmegyei közgyűlés hathatós ajánlata folytán, nem egészben fordítottatnak e czélra, hanem az illetők sürgetésére részükre egy bizonyos összeg kiadatik.

Miután ily módon több lelkésztársaink adóssága az idők végtelenségéig sem törlesztetnék le, közgyűlés kimondja, miszerint ugy pénztárnok, mint ügyvéd a korábbi utasításhoz alkalmazkodjanak; másrésről nagytiszteletű esperes ur kéressék fel, hogy jövőben az ilyenek részére kezeihez jöendő segélyt, minden hiány nélkül tegyen át intézeti pénztárnokhoz, s sem ő, sem pénztárnok az ily pénzek bármily kis részét se szolgáltatassa ki az adósoknak, hanem azok egészben az adósság törlesztésére fordítottatván, hamarabb tisztáztassék adósságuk.

Kelt Székelyhidon 1888. Ápril 17.

A nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek

alázatos szolgái

Nagy István sk.

Szikszay József sk.

jegyző.

A beterjesztett jegyzőkönyv tudomásul vétetvén, egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vezetetni rendeltetik.

16. Olvastatott az érmelléki ev. ref. egyházmegye számvizsgáló bizottságának 1888. évi Február 20-án Székelyhidon tartott ülése jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Garán Dániel elnök, Thamássy Lajos számvevő, Szabó József, Bartha András régi s Szathmári Sándor, Vecsei Sándor ujabban megválasztott pénztárnokok, Marjai Péter bizottsági jegyző.

1. sz. Olvastatott számvevő jelentése az általa megvizsgált 1887. évi házipénztári számadásról, mely szerint e számadás bevételi s kiadási tételeinek összegezése, kamatszámítása hibátlan, egyes tételei nyugtákkal s ellennyugtákkal igazolva vannak; a pénztár állása e következő:

I. Bevétel készpénzben	1596 frt 37 kr.
Kiadás készpénzben	1343 frt 81 kr.
	<hr/>
Maradvány pénzben : 252 frt 56 kr.	
II. Bevétel kötvényeken s takarékbetétikönyvön	3917 frt 16 kr.
Kiadás	1197 frt 04 kr.
	<hr/>
Maradvány kötvények és betétikönyvön : 2720 frt 12 kr.	
Hátrány	185 frt 74 kr.
Maradvány készpénzben	252 frt 56 kr.
	<hr/>
Pénztár állása 1887. év végén	3158 frt 42 kr.
1886. év végén volt a pénztár	3119 frt 68 kr.
	<hr/>
Lesz az évi szaporulat	38 frt 74 kr.

E szaporulat szembetünően csekély voltának oka egyfelől az, hogy ez év folytán 800 frt takarékpénztárban kezeltetvén, ez összeg kamatja e számadásban nem szerepel, másfelől oka a nagy készpénzmaradvány, végre azon körülmény is, hogy a csokalyi egyházból s az egész Széplak vidéki egyházakból a számadás lezártaig sem küldetett be az egyházmegyei közgazgatási költség. Szintén a szaporulat csökkentésére szolgált pénztárnok azon eljárása is, hogy pénztárnoki százalékát a tömeges tűzbiztosítási pénztárt illetőleg is ezen pénztár terhére számolta el. A számvevői jelentés alapján felülvizsgáló bizottság a számadást újból átvizsgálván, helybenhagyta, Szabó József pénztárnokot minden további felelősség alól felmentésre ajánlja.

Ez alkalomból — a jövő kezelés czélszerűsítése szempontjából — ajánlja említett bizottság, hogy :

1-ször. Jövőre a befizetett tőkéről is ellennyugta vétessék, hogy így a számadás minden tétele egytől-egyig okmánynyal legyen erősítve.

2-szor. Az egyszer befizetett kamat az időközben befizetendő tőke után ne legyen visszakövetelhető, mert megtörténhetik, hogy az évközben befizetett tőke azon év hátra levő hónapjaira kamatozás végett nem lesz kiadható, s így méltányos, hogy az előbbi adós fizesse a kamatokat, vagy ha ezt valamely adós méltánytalannak látná, fizesse a tőkét is az év végén.

3-szor. Minthogy mult évi egyházkerületi világi tanácsbíró nyugtája nem specifikálja a nyugta összegének eredetét, egyedül a precizitás szempontjából ajánlja a bizottság, hogy ezután minden nyugtában jelendő legyen : őszi vagy tavaszi gyűlésen s a hó mely napjaira eső napdíj összeg vétetett fel az illető képviselő által. (Megjegyeztetik, hogy az egyházkerületi egyházi képviselő napdíj kiadását nem tünteti fel a számadás.)

4-szer. A pénztárnok maga mihez tartása végett ajánlja a bizottság, hogy kezébe kifogástalan költségelőirányzat adassék, mely a pénztár évi forgalmát feltüntesse, s tájékoztat nyújtson az új pénztárnokoknak is, mely

esetekben mily összeg követelhető e pénztár javára, vagy fizetendő ki annak terhére? Mennyit követeljen p. o. lelkészekről bekebelezési díj czimen, s mily napdíjakat fizessen bizonyos esetekben?

2. sz. Megvizsgáltatott Szabó József pénztárnok számadása a tömeges biztosítási pénztár 1887. évi állásáról, melynek eredménye e következő :

I. Bevétel készpénzben	413	frt	71	kr.
Kiadás készpénzben	350	"	—	"
<hr/>				
Maradvány pénzben :	63	frt	71	kr.
II. Bevétel kötvényekben	1072	frt	—	"
Kiadás kötvényeken	242	"	—	"
<hr/>				
Maradvány kötvényeken :	830	frt	—	"
Készpénzmaradvány	63	frt	71	kr.
Hátrány	33	"	88	"
<hr/>				
Pénztár állása 1887. év végén :	927	frt	59	kr.
Mult évi főösszeg volt	832	frt	99	kr.
<hr/>				

Évi szaporulat : 94 frt 60 kr.

A szaporulat itt is csekély, minek oka szintén az, hogy a takarékpénztárba helyezett nagyobb összeg kamatja e számadásba kitüntethető nem volt, másrésről oka a készpénzmaradvány is.

Egyébiránt a számadás kifogástalannak találtatván, Szabó József pénztárnok e pénztárnoki állását illetőleg is felmentésre ajánlatik.

3. sz. Olvastatott számvevő jelentése Bartha András ó-gyámoldai pénztárnok 1887. évi számadásáról, mely következő eredményt tünteti elő :

I. Bevétel készpénzben	466	frt	74	kr.
Kiadás készpénzben	433	"	49	"
<hr/>				
Pénzmaradvány :	33	frt	25	kr.
II. Bevétel kötvényeken	4148	frt	72	kr.
Kiadás kötvényeken	188	"	—	"
<hr/>				
Kötvénymaradvány :	3960	frt	72	kr.
Pénzmaradvány :	33	"	25	"
Hátrány :	87	"	83	"
<hr/>				
Pénztár állása 1887. év végén :	4081	frt	80	kr.
1886. évi főösszeg volt :	4044	"	92	"
<hr/>				
Lesz az évi szaporulat :	36	frt	88	kr.

A számadás rendben találtatván, pénztárnok felmentésre ajánlatik.

A felülvizsgáló bizottság egyuttal kéri az egyházmegye intézkedését, arra nézve, hogy Lénárt Péter 8 frt 40 kr, Csécsi Imre pedig 5 frt 50 kr kamattartozásairól azonnal kötvényt adjanak. Ugy szintén pártolásra ajánlja Vecsei Sándor pénztárnok azon kívánatát, hogy a vajdai egyház még 1854. évben kiállított kötvényét ujjal cserélje ki.

Kelt Székelyhidon, 1888. Február 20.

Garán Dániel m. k.,
biz. elnök.

Marjai Péter m. k.,
biz. jegyző.

A házipénztár, tömeges biztosítási pénztár és az ó-gyámoldai pénztár állásáról vezetett 1887-ik évi számadások megvizsgálásáról kiadott jegyzőkönyvek tudomásul vétettek, s a házipénztár jövőre való kezelés czélszerűsége szempontjából javasolt 1—4. sz. alatti javaslatok határozati erőre emeltettek.

17. A kézi egyház előljárói folyamodnak a közalap bizottságához segélyért, a lelkészi lakon építendő istálló és magtár költségei pótlására nézve.

Istálló és magtár építésre siker reményével nem lévén felterjeszhető a kérvény : nem ajánltathatik.

18. Tárgyalás alá vétetett a szalacsi egyházközség megválasztása ügyében beterjesztett felebbezési kérvény és mellékletei, melyekben előadatik, hogy 1888. Január 1-én a templomban egyező akarattal gondnokká választatott V. Lőrincz András; azonban mielőtt feleskettethetett volna, — mert az illető ekkor jelen nem volt, — ellene a lelkész előtt botrányos erkölcsi vád emeltetett, mely miatt fel nem eskettetett; kérdés tétetvén ezen ügyben nagytiszteletű esperes urnál, — miután az egyháztanács is 13 szóval 5 ellen magáévá tette ez ügyet, a választatott ellenében — ki utasította a lelkészt egy új választás kitűzése- és megejtésére; ekkor azonban oly botrányos zavar fejlődött ki a templomban, mely miatt lelkész a választó gyűlést feloszlatta, s a választás meg nem ejtethetett. Az nap délután a presbyterium az ügy eldőléséig ideiglenes gondnokot választott, most kéretik az ügy tüzetes megvizsgálása, s vagy a választás megerősítése, vagy újabb választás elrendelése.

Az 1888. Január 1-én történt gondnokválasztás teljes rendben ment véghez, a választást szabályszerűen nyilvánítja az egyházmegyei közgyűlés; azonban mivel a felesketésig eltelt időközben, oly erkölcsi vád adatott be a megválasztott gondnok ellen, mely sötét árnyat vetne a gondnoki hivatalra: közgyűlésünk — érvényben tartván Lőrincz András gondnokká megválasztását, — oda utasítja őt, hogy az erkölcsi vád ellen magát kitisztázzon igyekezzék, vagy a vádlók vádjait visszavonják. Addig fel nem eskettethetik.

19. Olvastatott a Szalacsi rektor, Tóth Miklós ellen beadott kérvény, mely szerént tanítói oklevelet szerezni nem akar, ilyenül tekintvén ő a ref. főiskolából kibocsátása alkalmával nyert bizonyítványt. kéretik az egyházmegye, hogy döntse el, hogy az ő bizonyítványa tekinthető-e tanítói oklevélnek vagy sem, és köteles-e a mellett rendszeres tanítói oklevelet szerezni.

Tóth Miklós bizonyítványa, bár nem tekintethetik rendszeres tanítói oklevélnek, mindazonáltal tekintve, hogy Szalacson már 15 év óta dicséretesen működik a tanítói

pályán; tekintve, hogy képzettsége magasabb színvonalon áll, mint egy tanítótól megkíváratik; tekintve, hogy jelenlegi állandó tanítóságában, mindaz egyházmegye, mindaz egyházkerület által meg volt erősítve: új tanítói oklevél szerzésére nem szoríthatatik.

20. Előterjesztvén a székelyhidi egyház néhány tagjai által beadott kérvény, melyben az egyházi adókulcs megváltoztatása ellen kérelmeznek, a régibb kulcs mellett; továbbá a lelkész, Szabó József ellen több rendbeli vádak emeltetnek.

A kérvény kiadatik a székelyhidi presbyteriumnak és lelkésznek feleletre, mely feleletöket Május hó 17-re 1888. adják be esperes urhoz, ki a körülményekhez képest intézkedésre felhivatik.

21. A lelkészjelölő bizottság tagjaiul a következő évre újra megválasztottak:

Kassai Ignác, Szikszai József és Konrád László urak.

22. Egyházkerületi képviselőkké megválasztottak az érmelléki ref. egyházmegye részéről:

Kassai Ignác és Zsigó Endre urak.

23. Beterjesztvén a diószegi tanítói lak építési terve és költségvetése.

Örömmel vétetik tudomásul, s elismerés nyilvánítatik a diószegi ref. egyház részére a növelésügy teréni buzgókodásaiért.

24. Beterjesztvén az ér-mihályfalvai templom építési ügye, mely szerint jelentetik, hogy az építés már csaknem be van fejezve.

Örvendetes tudomásul vétetik.

25. A kereszturi egyház kérelmezi tanítója Kondor Imrének n.-szántói tanító Kis Sándorral való megcserélhetését.

A Kis Sándor n.-szántói tanító és Kondor Imre kereszturi tanító közötti hivatali csere megadatott.

26. Olvastatott az alsó-ábrányi egyház jelentése a múlt év November 16-án tartott közgyűlés 52. sz. a. határozatra, melyben előadatik, hogy a tagosításkor a tanító részére kiadott föld mennyisége tesz 16 holdat, ebből azonban a tanító csak 8 holdat használ, a másik 8 hold jövedelme az egyház államadója törlesztésére fordítatik.

A tanító használatára a földesur által adományozott földet más célra fordítani nem lehet: azért a tanító fize-

tésére fordítandó az egész 16 hold föld. Az újabban nyert földekért az adót különben is nem az egyház, hanem a haszonélvezők tartoznak teljesíteni.

27. Apát-Keresztur csekély népességű, szegény, adóssággal terhelt egyház a közalap végrehajtó bizottságához
150 frt segélyre ajánltatik.

28. A tóti egyház, mint csapásokkal sujtott, szegény egyház a templom-fedél kijavitására a közalap bizottságához
100 frt segélyre ajánltatik.

29. Alsó-ábrányi egyház mint kicsiny népességű, a mult évben rend-kivüli vihar által sok kárt szenvedett szegény egyház a közalap végrehajtó bizottságához
100 frtra ajánltatik.

30. Poklostelek csekély népességű, szegény, csapással sujtott egyház
100 frt segélyre ajánltatik.

31. Monus-Petri kicsiny egyház, filia, szegényekből álló egyház a köz-alap végrehajtó bizottságához
50 frtra ajánltatik.

32. Sz.-Jobb más vallás felekezetü és nemzetiségü nép közé ékelt kicsiny és szegény egyház a mondott célra
100 frtra ajánltatik.

33. Szánthó József mint idős szegény s félig vak ember,
100 frt közalap segélyre ajánltatik.

34. Bán Sándor csekély jövedelmü, szegény, nagy családdal biró lelkész
100 frt közalap segélyre ajánltatik.

35. Lénárt Péter nagy családdal biró, adóssággal terhelt a kezdet nehézségeivel küzdő egyház lelkésze.
100 frt közalap segélyre ajánltatik.

36. Szöke Pál kicsiny és szegény egyház lelkésze, elnyomorodott ember,
100 frt segélyre ajánltatik.

37. Sipos János szegény, csapásokkal sujtott lelkész
100 frt segélyre ajánltatik.

38. Bályok szegény, csapásokkal sujtott egyház,
100 frtra ajánltatik.

39. Debreczeni László beteges, szegény lelkész.
100 frtra ajánlatik.

40. A M.-Petrii, Ap.-Kereszturi, Alsó-Ábrányi egyházak 50—50 frt
ref. segélyegyletnél
segélyre ajánlatnak.

41. A rendes államsegélybeni részesítésre Fazekas Mihály, Szánthó
József, Bán Sándor, Szőke Pál lelkészek 42 frt 50 kr, Szathmári János
Képes János, Seres János tanítók 20—20 frt segélyre
ajánlatnak.

42. A rendkívüli államsegélybeni részesítésre A.-Kereszturi Alsó-
Ábrányi Monus-Petrii egyházak, Szabó Sámuel, Szebeni József, Sárközi
Gábor, Bedő József tanítók
ajánlatnak.

Az 1—5-ig a 14-ik 16-ik számtól 42-ig való számokat jegyzette
Kassai Ignác egyházi részről jegyző.

A 6—13-ig és 15-ik számokat jegyzette Garán Dániel világi részről
jegyző.

Hitelesítették Székelyhidon 1888. Ápril 17.

Kiadta Diószegen 1888. Ápril 18.

Kassay Ignác,
érm. egyh. m. jegyző.

I. Minden egyházat illető végzések:

Az 1, 15, 16. számok.

II. Egyes egyházat és egyletet illető végzések:

A.-Ábrány	26, 29, 40, 42.	Ér-Mihályfalu	24.
Albisi egyházi gondnok	11.	Poklostelek	9, 14, 30.
Bályok	12, 38.	Szalacs	18, 19.
Diószeg	23.	M.-Petri	31, 40, 42.
Kécz	17.	Sz.-Imre	10.
Ér-Keserü	2.	Sz.-Jobb	32.
Ap.-Keresztur	25, 27, 40, 42.	Tóttii	8, 28.

III. Egyeseket illető végzések:

Bán Sándort	5, 34, 41.	Fazekas Mihály	41.
Bedő József	42.	Kassay Ignác	21, 22.
Debreczeni László	39.	Képes János	5, 41.

Konrád László	21.	Szabó Sámu	14, 42.
Lénárt Péter	35.	Szathmári János	41.
Lőkös Jánosné	7.	Szathmári Sándor	13.
Lőrincz András	18.	Szántó József	33, 41.
Pál Antal	4.	Szikszai József	31.
Sárközi Gábor	42.	Szöke Pál	36, 41.
Seres János	41.	Tóth Miklós	19.
Sipos János	37.	Üregi Sándor	6.
Szabó József	20.	Zsigó Endre	22.
Szabó Mihály	7.		



Kisbánya Diósgyőgy 1888. évi évkönyve

I. Művelődési és egyéb intézmények

Az I. 15. 16. számok.

II. Egyes egyesületek és egyesületi intézmények

A. Általános	26, 27, 40, 42.
Alföldi egyesületi körök	11.
Bájosok	12, 38.
Diósgyőgy	23.
Kéz	17.
Kis-Kocsma	2.
Ag-Körös	25, 27, 40, 42.

III. Egyesületi intézmények

Bán Sándor	3, 31, 41.
Béda József	49.
Debrézemi László	33.